

## 评：中国向何处去

在中国的官场，"如果把处级以上的官员都枪毙了，肯定有冤枉的，如果隔一个杀一个，肯定有漏网的"。

这种说法在社会上早已流传至今，得到广泛公众的强烈共鸣。

这是中国官场多年积累下的严峻问题，这个问题并没有解决，只是没有激化，官员们也都是在观望，等待时局的变化。

胡温时代是"政令不出中南海"，现在很难说在政治上有多大实质性的改善。

现在官媒一直强调"维护"，一般说来，越是强调什么，就是越缺少什么，从这里来看，政令不通仍是大问题。

任何外部因素都无法撼动中国，中国的未来取决于中国未来的官场。

"不治理腐败是等死，治理腐败是找死"，"罚不当众"的确很难！需要决心和智慧。

前些年，美国向中国表示了友善，有人说，这是美国最大的失误。其实，这也不能算错，应该说这是一种战略选择，只是没想到后果对美国会变得如此严峻。

如果说美国当初就采取如今打压中国的政策，中国的日子肯定会非常难过，但中国一路走来，经历过太多艰辛磨难，想要以此压垮中国也绝非易事，旷日持久，变数很多。另一方面，美国打压中国就会使美国处于中国的对立面，美国意识形态对中国的影响力会大大减弱，最终结局很难掌控和预期，这是美国所不愿看到的。所以美国选择了寄希望于中国的颜色革命。这一选择完全符合当时的中国国情，切中了中国的命门要害，美国向中国示好有利于深入渗透影响中国，事半功倍，一劳永逸，这不能不说是一种极具诱惑力的战略选择。事实上也是成效显著，美国模式为中国百姓膜拜，有口皆碑，赞不绝口，离苏联样板成功只差半步之遥。

苏维埃"面包会有的，奶油会有的"那种艰难岁月都挺过来了，但是现在苏联解体了，布尔什维克垮了，表面的原因很多，真正的原因是国家的主心骨苏共烂了，失去了民心，苏共就像是一个"心里烂"的苹果被民众抛弃了。

其实，当年的中国国情可能比苏联还要糟，官场整体腐败，路人皆知，而且越演越烈；老百姓根本漠视共产党，毫无威信可言；国家领导人政治上软弱无力，任其腐败肆虐蔓延，政治上毫无建树作为，放任自流，中国的"颜色革命"也就只差一个类似"天安门事件"的导火

索了。

在那种情况下，中国竟然还能出现习近平这样的一个人物，真是奇迹。美国不仅没能如愿，反而给了中国一个喘息发展的机会，不仅情势大逆转，而且是势不可挡，出乎了所有人，也包括美国人的意料。

真是人算不如天算，天意也。

不过，现在的中国共产党只因个别人而荣耀，共产党也只因权而威，百姓无敬，也只是畏惧而已，远谈不上"信仰"。虽然共产党人时不时也要举行"宣誓"仪式，那不过都是摆摆样子，走走形式，客观讲，还真比不过基督教，天主教。耳闻目睹那些教徒对教义真是发自内心的尊崇，反观之下，有几个共产党人是真正信仰共产主义，尊奉誓词的，在他们的心目中，共产党仅仅是做官的独木桥，得以不断向上攀爬的梯子，最终，绝大部分共产党人是为了自身的利益。

"拿党票"是为了升官，现在想要拿到党票可不容易，和升官一样，有名额限制，也要靠拉关系，走后门，行贿了。

入教不存在利益企图，这是教徒与共产党人的根本区别；"信仰"是新老共产党人的根本区别。

基础不牢，地动山摇。

官场，腐败的土壤。

所以，再次逆变的可能性依然存在，未来的中国就看官场的变革了。

中国的国家命运是由官场主导的，如果是由这样一个有着大量贪腐官员充斥的官场去民主投票主导中国的未来，中国会怎么样？

深度渗透且广泛扩散的腐败官场，这就是中国的现实，在中国这种现实情况下如何根本改变现实，靠民众吗，经历过文化大革命，不难想象其后果，所以目前唯一的可能性只能是寄希望于"乱世英雄"了。

乱世出英雄，中国需要"乱世英雄"，现在的中国需要集权专制。

美国也是在南北战争胜利之后，华盛顿才放权建立民主体制的。

"富不过三代"，中国也只有为民主体制下才能长治久安，但这是后话，目前不行。